

|   |   |
|---|---|
|  <p><b>ROMÂNIA</b></p> <p><b>MINISTERUL PUBLIC</b></p> <p><b>PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ</b></p> <p><b>CURTEA MILITARĂ DE APEL</b></p> | <p>Localitatea București, str. George Georgescu, nr. 3, sector 4, cod poștal 40131; tel: 021.337.05.95, fax: 021.337.04.84; e-mail pm_apel@mpublic.ro, operator de date cu caracter personal 5063</p> |
| <b>DOSAR NR. 9/P/2018</b>   |   |

## ORDONANȚĂ

Anul 2018, luna mai, ziua 25

Procuror militar șef Secție urmărire penală, colonel magistrat **OLTEANU MARIUS FELICIAN**, din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel;

Examinând sesizările numitului **BUNESCU DAN**, cetățean român, domiciliat în Canada,

### CONSTAT:

La data de 08.02.2018, pe rolul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel a fost înregistrată sesizarea formulată de către numitul **BUNESCU DAN**, cetățean român, domiciliat în Canada.

Inițial, sesizarea sus – numitului, trimisă la data de 29.01.2018 Secției parchetelor militare, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casătie și Justiție, de la adresa de e-mail donbuni1@gmail.com, a fost înregistrată pe rolul acestei unități de parchet sub nr. 29/VIII/1/2018.

Petentul a formulat sesizarea împotriva ”*persoanelor, funcționari publici aşa cum sunt aceștia definiți în art. 175 – Funcționar public -, din codul penal*”, care, în opinia sa, se fac vinovați de săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 C.p. și tentativă la săvârșirea următoarelor infracțiuni : obținere ilegală de fonduri, prev.de art. 306 Cod penal, deturarea de fonduri, prev.de art. 307 Cod penal și fals intelectual, prev.de art. 321 Cod penal, cu ”*aplicarea prevederilor și sancțiunilor prevăzută în Art. 309 din C.P.* ” (dacă faptele prevăzute în art. 295, art. 297, art. 298, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu jumătate).

Din cuprinsul sesizării reiese că, la data de 20.10.2017, Ministerul Apărării Naționale a pus în dezbatere publică proiectul de lege privind achiziția de către acest minister a produselor și serviciilor cuprinse în etapa I a programului esențial de înzestrare ”*transportor blindat pentru trupe 8 x 8*”, urmat la scurt timp de proiectul unei hotărâri de guvern vizând aceleași aspecte.

Petentul susține că a transmis la fiecare dintre aceste proiecte legislative comentarii la adresa de e-mail dlaj@mapn.ro, pe care le-a anexat sesizării, în care atrăgea atenția factorilor de decizie din cadrul Ministerului Apărării Naționale și primului ministru că ”*documentația justificativă care acompania cele două proiecte legislative conținea numeroase afirmații lipsite de fundament prin care se interpretau în mod abuziv și cu rea credință prevederile legislației naționale și europene aplicabile în încercarea de a justifica acordarea contractului de furnizare a transportoarelor 8 x 8 fără licitație și fără compensații economice de tip*

*offset, la un preț semnificativ mai mare față de prețul practicat de către aceeași firmă pentru același tip de transportoare în contracte recente”.*

În esență, petentul atrăgea atenția factorilor de decizie din Ministerul Apărării Naționale și Guvern, inclusiv primului ministru, că se fac vinovați de ”*îndeplinirea cu rea credință și abuzivă a prevederilor legale din legislația aplicabilă achizițiilor militare*” : ordonanța de urgență nr. 114/21.12.2011, privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității și Legea nr. 354/10.07.2003, pentru aprobarea O.U.G. nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii (offset) referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională.

La data de 05.03.2018, în cauză a fost începută urmărirea penală cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu, prev. de art. 297 C.p.

Totodată, la aceeași dată, având în vedere faptul că persoana care a făcut sesizarea, deși deține semnătură electronică, domiciliază în străinătate, s-a comunicat celui în cauză, la adresa de e-mail arătată mai sus, faptul că aspectele sesizate fac obiectul dosarului penal numărul 9/P/2018, însă este necesară audierea sa în vederea indicării făptuitorilor, funcționari publici reclamați, și a mijloacelor de probă, în măsura în care sunt cunoscute petentului, potrivit art. 290, alin. 1 C.p.p., cu referire la art. 289, alin. 2 C.p.p.

Numitul **BUNESCU DAN** a comunicat, tot prin e-mail, că nu intenționează în perioada imediat următoare să ajungă în România, în vederea audierii sale, iar referitor la completarea denunțului său cu indicarea făptuitorilor și furnizarea mijloacelor de probă în sprijinul afirmațiilor sale, cel în cauză a arătat că acestea nu îi sunt cunoscute, făcând

referire în continuare la președintele Senatului României, președintele Camerei Deputaților, prim ministrul României și ministrul apărării naționale.

Totodată, petentul a arătat că deține informații necesare în desfășurarea activităților de urmărire penală care se vor efectua, urmând a completa denunțul cu un altul pentru «*ceea ce este îndeobște formulat și cunoscut sub denumirea de "trădare"*».

Ulterior corespondenței electronice amintite, la dosar au mai fost depuse două sesizări, înregistrate inițial la Secția parchetelor militare, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, primite de la adresa de e-mail donbuni1@gmail.com la datele de 12.02.2018 și 25.02.2018 în care se reclamă aceleași infracțiuni, menționate mai sus, cu referire la art. 309 C.p. (faptele care au produs consecințe deosebit de grave).

În denunțul trimis la data de 12.02.2018, petentul solicită, *"având în vedere faptul că printre promotorii și semnatarii documentelor, HG și Anexe ce fac obiectul denunțului se află Secretari de Stat, Miniștri, Primul Ministru care nu intră sub incidența Curților Militare"*, ca denunțul să fie "repartizat" Direcțiilor sau parchetelor competente *"să investigheze faptele relatate, altele decât Parchetul Militar al Curții de Apel"*.

Având în vedere dispozițiile referitoare la competența materială a Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, chiar dacă petentul face referire, pe lângă infracțiunile reclamate, în contextul faptelor care fac obiectul denunțurilor sale, și la infracțiunea de trădare, prev. de art. 394 C.p., însă printre persoanele reclamate sunt membri ai Guvernului României, inclusiv primul ministru, urmărirea penală în cauză nu poate fi efectuată de

către această unitate de parchet, ci de procurorii Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cauză urmând a se dispune declinarea competenței de soluționare în favoarea acestை.

Pe cale de consecință, în temeiul disp.art. 58, art. 39, art. 40, alin. 1 și art. 50 C.p.p.,

**D I S P U N :**

Declinarea competenței de soluționare a cauzei având ca obiect sesizările numitului **BUNESCU DAN**, cetățean român, domiciliat în Canada, în favoarea Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Soluția se comunică.

**PROCUROR MILITAR  
ȘEF SECȚIE URMĂRIRE PENALĂ**  
**Colonel magistrat**  
**OLTEANU MARIUS FELICIAN**

