DocuSign Envelope ID: D0BC3F2D-B900-4EB2-87F3-7B1B74EDFD7C

Dan Bunescu, cetatean roman, CNP 1590823080012, domiciliat in Canada la adresa 705-1110 Walden Circle, Mississauga, ON, L5J 4R3 donbuni1@gmail.com

Domnului Klaus Johannis, Presedinte al Romaniei, Presedinte al Consiliului Suprem de Aparare

Domnului Calin Popescu Tariceanu, Presedinte al Senatului Romaniei

Domnului Liviu Dragnea, Presedintele Camerei Deputatilor,

Domnului Mihai Fifor, Ministrul Apararii Nationale

Domnului Iacob Baciu, Presedintele Consiliului Economic si Social

Aprilie 15, 2018

Stimati Domni :

Ref : Programul de achizitii de tehnica militara aprobat in CSAT se desfasoara pe baza unei legi <u>care nu respecta Constitutia Romaniei si a carei aprobare s-a facut fara respectarea prevederilor Constitutiei.</u>

In legislatia de aprobare a programelor de achizitii a sistemelor de rachete Patriot si HIMARS se precizeaza ca acestea se desfasoara prin contracte de tip guvern la guvern, lucru repetat in multiple ocazii de catre ministrul apararii nationale, domnul Mihai Fifor.

Asta deoarece in anul 2013, pentru a se inlesni achizitia de aeronave F-16 A/B Block 20 la mana a doua de la guvernul Republicii Portugalia, LEGEA Nr. 354 din 10 iulie 2003 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 189/2002 privind operatiunile compensatorii (offset) ,referitoare la contractele de achizitii pentru nevoi de aparare, ordine publica si siguranta nationala a fost amendata prin Legea 20/2013 de aprobare a OUG 7/2010, care continea un articol nou fata de continutul ordonantei ,si a formei adoptate de Senat cu 3 ani inainte ! si anume:

Art. 5[1]. *Prevederile art. 5 nu se aplica in cazul achizitiilor finantate din fonduri externe nerambursabile acordate Guvernului Romaniei, pentru suma finantata, si nici in cazul contractelor atribuite de un guvern altui guvern.*

Intrucat legea Nr. 354 este o lege organica, lucru atestat si de catre comisia juridica a Senatului in desfasurarea procesului legislativ, iar forma adoptata de Camea Deputatilor diferea in mod semnificativ de cea adoptata de Senat cu 3 ani inainte, se poate afirma ca adoptarea L20/2013 s-a facut fara respectarea art. 75, alin.4 din Constitutie, intrucat forma aprobata de Camera Deputatilor nu a mai fost re-transmisa la Senat pentru a fi re-examinata si aprobata :

DocuSign Envelope ID: D0BC3F2D-B900-4EB2-87F3-7B1B74EDFD7C

(4) În cazul în care prima Cameră sesizată adopta o prevedere care, potrivit alineatului (1), intră în competenţa sa decizionala, prevederea este definitiv adoptată dacă şi cea de-a doua Cameră este de acord. În caz contrar, numai pentru prevederea respectiva, legea se întoarce la prima Cameră sesizată, care va decide definitiv în procedura de urgenta.

Intr-o cauza similara cu implicatii infinit mai mici, fara legatura cu apararea si securitatea nationala CCR a adoptat o decizie prin care s-a declarat neconstitutionala o lege pentru un motiv similar, motiv pentru care va solicit fiecaruia in parte sa solicitati CCR exminarea acestei lege pentru posibila exceptie de neconstitutionalitate. https://www.ccr.ro/files/products/442.pdf

Stimati Domni,

Constitutia Romaniei, la art. 135 alin 2 prevede ca :

Economia

(2) Statul trebuie să asigure:

a) libertatea comerţului, protecţia concurenţei loiale, **crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producţie;**
b) protejarea intereselor naţionale în activitatea economică, financiară şi valutară;
c) stimularea cercetării ştiinţifice şi tehnologice naţionale, a artei şi protecţia dreptului de autor;

Ca cetatean roman sunt nevoit insa sa constat ca prin forma adoptata pentru L20/2013, cat si prin aplicarea sistematica a art. ***Art. 5[1]*** la contractele de tip FMS, reprezentantii statului roman nu fac decat sa conduca la incalcarea sistematica a acestui articol din Constitutie, Legea 354/2003 avand tocmai rolul de a crea cadrul favorabil , de a proteja interesul national in activitatile mentionate si de a stimula cercetarea si transferul de tehnologie **si nicidecum de a impiedica, obstructiona sau submina promovarea acestora in detrimentul suveranitatii si securitatii nationale.**

Fac mentiunea expresa ca acest tip de contract, Foreign Military Sales, nu exclude in nici un fel negocierea si realizarea unor acorduri de offset cu firmele furnizoare, asa cum au afirmat public reprezentantii MapN in diferite ocazii!

Ma adresez deci Dvs., celor care, prin atributiile pe care le aveti, in apararea si respectarea Constitutiei, in punerea in concordanta a procesului legislativ si a legilor tarii cu Constitutia tarii, cat si a atributiilor legate de apararea si securitatea nationala, grav afectate de adoptarea, interpretarea si aplicarea unei astfel de prevederi in totala contracdictie cu interesele economice si de securitate ale statului roman, sa intreprindeti cu celeritate, in regim de urgenta, masurile care se impun pentru re-instaurarea lealitatii si constitutinalitatii in procesul de achizitie de echipament militar.

Va rog sa primiti salutarile mele cordiale,

Dan Bunescu DAN BUNESCU
4/15/2018

donbuni1@gmail.com